**BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI/LAPORAN AKHIR\***

**NOMOR:**  **/UN57.1.5/KM/2019**

Pada hari ini ………, .. …….. 20.. pukul …….. WIB sampai dengan selesai telah diadakan ujian skripsi/pendadaran, mahasiswa/i Jurusan ………… Fakultas Teknik Universitas Tidar, sebagai berikut :

Nama : ………………….

N P M : ………………….

Judul Skripsi : ………………….

Dengan telah ditandatanganinya berkas berita acara ujian skripsi/laporan akhir\* oleh mahasiswa, maka secara otomatis mahasiswa dalam keadaan sehat jasmani-rohani, tidak ada paksaan dari siapapun dan pihak manapun, setuju diuji oleh tim penguji, bersedia menaati segala peraturan ujian skripsi dan bersedia menerima nilai apapun dari hasil ujian.

Tanda tangan

…………………….

Mahasiswa/i tersebut dinyatakan LULUS / TIDAK LULUS**\*** Skripsi oleh tim penguji skripsi dengan catatan terlampir dan nilai skripsi sebagai berikut:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NAMA PENGUJI | NIP/NIK | JABATAN FUNGSIONAL AKADEMIK | JABATAN DALAM TIM PENGUJI | NILAI  ANGKA | TANDA TANGAN |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

NILAI EKIVALEN HURUF : A / AB / B / BC / C / CD / D / E **(\***

Demikian berita acara ujian skripsi ini dibuat untuk diketahui dan digunakan sebagaimana mestinya.

Magelang, ................................

Ketua Jurusan/Koordinator Prodi

………………………………

NIP/NIK. ……………………

**(\***Coret Yang Tidak Perlu/Lingkari Yang Perlu

Lampiran 1. Berita Acara Ujian Skripsi

Nomor : /UN57.1.5/KM/2019

Tanggal :

**CATATAN PENGUJI UJIAN SKRIPSI/LAPORAN AKHIR\* (PENDADARAN)**

Nama : ……………………

N P M : ……………………

Judul Skripsi : ……………………

Rincian Catatan/ Perbaikan Skripsi :

Penguji,

………………………………

NIP/NIK. ………………..…..

**(\***Coret Yang Tidak Perlu/Lingkari Yang Perlu

*Lembar ini dicetak rangkap 3 untuk dicatat masing-masing penguji*

Lampiran 2. Berita Acara Ujian Skripsi

Nomor : /UN57.1.5/KM/2019

Tanggal :

**RUBRIK PENILAIAN UJIAN SKRIPSI/PENDADARAN**

Nama : ……………………

N P M : ……………………

Judul Skripsi : ……………………

| **No Rubrik** | ***Student Outcome*** | ***Learning Outcome*** | **Skor dalam Angka** | | | | **Penilaian** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **0 - 60** | **> 60 - 70** | **> 70 – 80** | **> 80 - 100** | **Skor** | **Nilai** |
| 1. | *Development of Engineering Solution* | Mampu mengutarakan dan memilih pendekatan pengembangan yang tepat berdasar pada permasalahan di bidang Teknik elektro | Tidak menggunakan pendekatan pengembangan dalam menyusun solusi | Menggunakan pendekatan Pengembangan dalam menyusun Solusi  tidak menyampaikan pertimbangan pemilihan Pengembangan yang dimilih | Menggunakan pendekatan Pengembangan Solusi.  Menerapkan proses terstruktur dalam memilih teknik pengembangan yang sesuai | Memenuhi pendekatan Pengembangan berdasar pada proses terstruktur dalam memilih solusi  teknik pengembangan yang sesuai  Mengadopsi standar engembangan rekayasa solusi |  |  |
| 2. | *Effective communication* | Mampu mengaplikasikan secara terstruktur teknik studi literatur dan menerapkannya dalam kemampuan menulis dalam mereview permasalahan dan usulan Solusi | Tidak menggunakan atau menuliskan studi literatur dalam mereview masalah dan mengusul solusi | Menuliskan dan menyampaikan studi literatur untuk mereview masalah | Menuliskan dan menyampaikan studi literatur untuk mereview masalah  mengkomunikasikan solusi yang dipilih | Memenuhi semua poin *satisfactory* dan  menyampaikannya dalam tulisan yang terstruktur dan runtun antara masalah dan Solusi yang dipilih |  |  |
| 3. | *Professional and Ethical Responsibility* | Mengaplikasikan nilai profesionalisme dan etika dalam menyusun rencana dan usulan penelitian berdasar pada perumusan masalah dan tujuan penelitian | Tidak menyertakan referensi dalam menyusun rencana dan usulan penelitian dalam proposal skripsi atau teridentifikasi plagiarisme | Menyertakan beberapa referensi dalam menyusun rencana dan usulan penelitian.  Beberapa definisi dan fakta tidak menyertakan referensi | Menyertakan referensi secara lengkap  penyusunan rencana masih menggunakan referensi yang sudah usang  jumlah referensi yang sedikit (<10 referensi) | Memenuhi semua poin *satisfactory*  Menggunakan etika yang tepat dalam melakukan sitasi, menyusun rencana penelitian dengan referensi yang memadai dan mensitasi referensi kunci dengan adil |  |  |
| 4. | *Engineering Design* | Mampu mendefinisikan batasan-batasan (waktu, biaya, fasilitas, dll), standar-standar dalam rangka mendapatkan tujuan yang hendak dicapai dalam suatu desain keteknikan.  Poin yang dinilai:   1. Mampu mendefinisikan batasan-batasan dalam penyelesaian masalah 2. Mampu dan membahas standar-standar keteknikan 3. Mampu merencanakan dengan batasan waktu yang diberikan (1 semester) | Tidak menunjukkan kemampuan dalam semua poin | Menunjukkan kemampuan dalam 1 poin | Menunjukkan kemampuan dalam 2 poin | Menunjukkan kemampuan dalam semua poin |  |  |
| **Total** | | | | | | |  | |
| **Rata-Rata** | | | | | | |  | |

***Keterangan:***

**Pengisian Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
| **Skor** | **Nilai** |
| > 85,00–100 | A |
| > 80,00–85,00 | AB |
| > 75,00–80,00 | B |
| > 70,00–75,00 | BC |
| > 65,00–70,00 | C |
| > 60,00–65,00 | CD |
| > 55,00–60,00 | D |
| > 50,00–55,00 | E |

*\* Lembar ini dicetak rangkap 3 untuk dicatat masing-masing penguji*

Magelang, ………………

Penguji,

………………………………

NIP/NIK. ………………..…..